



## ANALISIS PENGARUH INFRASTRUKTUR TRANSPORTASI TERHADAP PEMBANGUNANA DI KOYA

Mighel Karubaba<sup>1</sup>, Adri Raidyarto<sup>2</sup>, Rezky Aprianto Wibowo<sup>3</sup>

<sup>1</sup>*Mahasiswa Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas  
Yapis Papua* <sup>2,3</sup>*Dosen Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik,  
Universitas Yapis Papua*

<sup>1</sup>[migelkarubaba56@gmail.com](mailto:migelkarubaba56@gmail.com), <sup>2</sup>[rezkyapriyantowibowo@gmail.com](mailto:rezkyapriyantowibowo@gmail.com),  
<sup>3</sup>[adri.raidyarto@gmail.com](mailto:adri.raidyarto@gmail.com)

### ABSTRAK

Perkembangan pembangunan Koya tidak terlepas dari peran penting jalan raya yang merupakan sebuah fasilitas yang dibuat untuk mempermudah transportasi melalui jalur darat. Infrastruktur jalan merupakan penghubung antar fungsi wilayah dengan menggunakan berbagai moda transportasi. Pembangunan infrastruktur di Koya merupakan salah satu aspek penunjang dalam pertumbuhan pembangunan di Koya. Tujuan dari penulisan ini adalah untuk mengetahui pengaruh infrastruktur transportasi terhadap pembangunan dikoya. Desain penelitian menggunakan metode kualitatif yang bertujuan untuk memberikan gambaran secara sistematis faktual dan akurat. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan kuisioner. Pengambilan data kuisioner ini di lakukan pada waktu jam kerja, dari jam 8 pagi sampai dengan jam 2 siang. Berdasarkan data yang diperoleh dari 25 responden pada masing-masing kategori (masyarakat, SD, SMP, SMA, Distrik Muara Tami, pengemudi Maxim, ojek pangkalan, dan perusahaan swasta), diketahui bahwa keseluruhan skor responden terhadap lima indikator pertanyaan (X1.1 hingga X1.5) menunjukkan tingkat tanggapan yang relatif tinggi. Persentase Rata-rata Per Kategori: Masyarakat Koya (X1): 123,20%, SD (X2): 127,20%, SMP (X3): 122,13%, SMA (X4): 124,53%, Distrik Muara Tami (X5): 124,80%, Pengemudi Maxim (X6): 125,60%, Ojek Pangkalan (X7): 118,93%, Perusahaan Swasta (X8): 125,33%.

Kata Kunci: Analisis pengaruh, Pembangunan Wilaya, Infrastruktur Transportasi

### ABSTRACT

*The development of Koya is inseparable from the important role of highways which are facilities created to facilitate transportation by land. Road infrastructure is a link between regional functions using various modes of transportation. Infrastructure development in Koya is one of the supporting aspects in the growth of development in Koya. The purpose of this paper is to determine the influence of transportation infrastructure on development in Koya. The research design uses a qualitative method that aims to provide a systematic, factual and accurate picture. Data collection was carried out using a questionnaire. This questionnaire data collection was carried out during working hours, from 8 am to 2 pm. Based on data obtained from 25 respondents in each category (community, elementary school, junior high school, high school, Muara Tami District, Maxim drivers, motorcycle taxis, and private companies), it is known that the overall respondent score for the five question indicators (X1.1 to X1.5) showed a relatively high level of response. Average Percentage Per Category: Koya Community (X1): 123.20%, Elementary School (X2): 127.20%, Junior High School (X3): 122.13%, Senior High School (X4): 124.53%, Muara Tami District (X5): 124.80%, Maxim Drivers (X6): 125.60%, Motorcycle Taxis (X7): 118.93%, Private Companies (X8): 125.33%.*

*Keywords: Influence analysis, Regional Development, Transportation Infrastructure*

### 1. PENDAHULUAN

Pembangunan merupakan proses penting dalam meningkatkan kualitas hidup masyarakat dan memperkuat perekonomian suatu wilayah. Dalam konteks negara berkembang seperti Indonesia, pembangunan tidak hanya berfokus pada aspek ekonomi semata, melainkan juga pada penyediaan infrastruktur yang memadai sebagai fondasi pertumbuhan yang berkelanjutan. Salah satu bentuk infrastruktur yang memiliki peran strategis dalam mendorong pembangunan adalah



infrastruktur transportasi. Ketersediaan dan kualitas jaringan transportasi yang baik dapat memperlancar mobilitas barang dan jasa, meningkatkan aksesibilitas, serta membuka peluang investasi di berbagai sektor.

Transportasi darat, khususnya jalan raya, merupakan elemen penting dalam membentuk konektivitas antarwilayah dan memfasilitasi aktivitas ekonomi masyarakat. Hal ini menjadikan pembangunan infrastruktur transportasi sebagai prioritas dalam perencanaan pembangunan daerah, termasuk di wilayah Koya. Koya, sebagai bagian dari kawasan yang sedang berkembang, sangat membutuhkan infrastruktur transportasi yang mendukung agar mampu mengejar ketertinggalan dan mempercepat pertumbuhan pembangunannya.

Namun, sejauh mana infrastruktur transportasi memberikan dampak nyata terhadap pembangunan di Koya masih menjadi pertanyaan yang relevan untuk dikaji. Analisis hubungan antara kedua aspek ini menjadi penting untuk merumuskan kebijakan pembangunan yang efektif dan berkelanjutan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh infrastruktur transportasi terhadap pembangunan di wilayah Koya, serta mengidentifikasi sejauh mana pembangunan infrastruktur tersebut mampu mendorong pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat setempat.

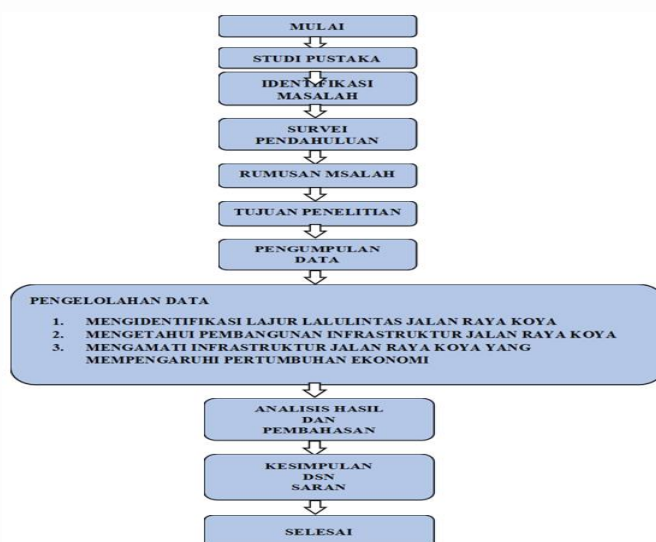
## 2. TINJAUAN PUSTAKA

Hasil penelitian menunjukkan bahwa:

- Semakin panjang jarak perjalanan, semakin besar kemungkinan pengguna memilih jalan tol.
- Untuk pengangkutan barang, pilihan menggunakan jalan tol dipengaruhi oleh jenis barang yang diangkut.
- Kombinasi antara jalan tol dan dermaga eksekutif di Pelabuhan Bakauheni meningkatkan minat kunjungan kembali wisatawan hingga 40%.
- Kualitas dermaga dan bandara yang layak serta akses dan konektivitas yang mudah dijangkau berkontribusi pada pengembangan wilayah.

Infrastruktur transportasi seperti jalan tol, dermaga eksekutif, dan bandara internasional memiliki peran penting dalam mendorong pertumbuhan wilayah dan perekonomian masyarakat di Provinsi Lampung. Peningkatan kualitas dan konektivitas infrastruktur ini dapat meningkatkan minat kunjungan wisatawan dan mendukung pengembangan wilayah secara keseluruhan.

## 3. METODE PENELITIAN



Gambar 1. Diagram Alir Penelitian  
Sumber: Data Pribadi, 2025



## 4. HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil Uji Validitas Dan Reabilitas

Tabel 1. Hasil uji validitas dan realibilitas

| NO Soal | Hasil Validitas (r hitung) | Hasil Uji Realibitas | Keterangan               | Keputusan       |
|---------|----------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------|
| 1       | 0,47                       | 0,86                 | Valid Dan Reliabel       | Digunakan       |
| 2       | 0,42                       | 2,08                 | Valid Dan Reliabel       | Digunakan       |
| 3       | -0,31                      | 1,33                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 4       | 0,19                       | 0,19                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 5       | 0,45                       | 0,58                 | Valid Dan Reliabel       | Digunakan       |
| 6       | 0,49                       | 0,42                 | Valid Dan Reliabel       | Digunakan       |
| 7       | 0,19                       | 0,31                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 8       | 0,20                       | 0,32                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 9       | 0,52                       | 0,44                 | Valid Dan Reliabel       | Digunakan       |
| 10      | -0,31                      | 0,33                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 11      | 0,13                       | 0,23                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |
| 12      | 0,27                       | 0,04                 | Tidak Valid Dan Reliabel | Tidak Digunakan |

Sumber: Data pribadi, 2025

Berdasarkan Tabel 1, hasil pengujian validasi dan reliabilitas terhadap 12 butir pertanyaan, diperoleh 7 pertanyaan yang tidak valid ( koefisien korelasinya  $r < 0,396$  yaitu butir pertanyaan nomor, 3,4,7,8,10,11, dan 12. Nilai *Reliability coefficient*  $\alpha = 0,33$ .

### Hasil Uji Reliabilitas Cronbach Alpha

Tabel 2. Hasil uji reliabilitas

| Cronbach's |            |
|------------|------------|
| Alpha      | N of Items |
| 0.707      | 5          |

Sumber: Data pribadi, 2025

Berdasarkan hasil uji reliabilitas yang ditunjukkan dalam tabel 2 *Reliability Statistics*, diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,707 dengan jumlah item sebanyak 5 butir pernyataan. Nilai ini menunjukkan bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian ini memiliki tingkat reliabilitas yang cukup baik.

Menurut pedoman umum interpretasi nilai Cronbach's Alpha:

1.  $\geq 0,9$  = Sangat reliabel
2.  $0,7 - 0,9$  = Reliabel
3.  $0,6 - 0,7$  = Cukup reliabel
4.  $< 0,6$  = Tidak reliabel

Dengan nilai 0,707, maka dapat disimpulkan bahwa kelima item dalam instrumen ini konsisten dan dapat dipercaya untuk mengukur konstruk yang dimaksud. Oleh karena itu, instrumen layak digunakan dalam penelitian.



## Hasil Uji Presentase Rata-rata

### 1. Penilaian Dari Masyarakat

Tabel 3. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal (25×5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|----------------------|----------------|
| X1.1      | 111               | 125                  | 88,8%          |
| X1.2      | 112               | 125                  | 89,6%          |
| X1.3      | 111               | 125                  | 88,8%          |
| X1.4      | 62                | 125                  | 49,6%          |
| X1.5      | 66                | 125                  | 52,8%          |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total Skor Keseluruhan = 462

Skor maksimum keseluruhan = 625

Persentase keseluruhan :  $\frac{462}{625} \times 100\% = 73,92\%$

### 2. Penilaian Dari Pegawai SD

Tabel 4. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal (25×5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|----------------------|----------------|
| X2.1      | 115               | 125                  | 108,7%         |
| X2.2      | 111               | 125                  | 112,6%         |
| X2.3      | 114               | 125                  | 109,6%         |
| X2.4      | 65                | 125                  | 192,3%         |
| X2.5      | 72                | 125                  | 173,6%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total Skor Keseluruhan = 477

Skor maksimum keseluruhan = 625

Persentase keseluruhan :  $\frac{477}{625} \times 100\% = 76,32\%$

### 3. Penilaian Dari Pegawai SMP

Tabel 5. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal (25×5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|----------------------|----------------|
| X3.1      | 111               | 125                  | 112,6%         |
| X3.2      | 110               | 125                  | 113,6%         |
| X3.3      | 108               | 125                  | 115,7%         |
| X3.4      | 65                | 125                  | 192,3%         |
| X3.5      | 64                | 125                  | 195,3%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 471

Skor maksimum keseluruhan : 25 responden x 25 poin = 625

Persentase keseluruhan :  $\frac{471}{625} \times 100\% = 75,36\%$





#### 4. Penilaian Dari Pegawai SMA

Tabel 6. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal (25x5) | Presentase (%) |
|-----------|-------------------|----------------------|----------------|
| X4.1      | 116               | 125                  | 107,8%         |
| X4.2      | 112               | 125                  | 111,6%         |
| X4.3      | 111               | 125                  | 112,6%         |
| X4.4      | 63                | 125                  | 198,4%         |
| X4.5      | 65                | 125                  | 192,3%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 467

Skor maksimum keseluruhan = 625

Presentase keseluruhan :  $\frac{467}{625} \times 100\% = 74,72\%$

#### 5. Penilaian Dari Pegawai Distrik Muara Tami

Tabel 7. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal ( 25x5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|-----------------------|----------------|
| X5.1      | 116               | 125                   | 107,8%         |
| X5.2      | 112               | 125                   | 111,6%         |
| X5.3      | 111               | 125                   | 112,6%         |
| X5.4      | 65                | 125                   | 192,3%         |
| X5.5      | 64                | 125                   | 195,3%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 468

Skor maksimum keseluruhan = 625

Presentase keseluruhan :  $\frac{468}{625} \times 100\% = 74,88\%$

#### 6. Penilaian Dari Supir Taxi Online

Tabel 8. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal ( 25x5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|-----------------------|----------------|
| X5.1      | 111               | 125                   | 112,6%         |
| X5.2      | 110               | 125                   | 113,6%         |
| X5.3      | 111               | 125                   | 112,6%         |
| X5.4      | 73                | 125                   | 171,2%         |
| X5.5      | 66                | 125                   | 189,4%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 471

Skor maksimum keseluruhan = 625

Presentase keseluruhan :  $\frac{471}{625} \times 100\% = 75,36\%$



## 7. Penilaian Dari Ojek Pangkalan

Tabel 9. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal ( 25x5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|-----------------------|----------------|
| X5.1      | 103               | 125                   | 121,4%         |
| X5.2      | 101               | 125                   | 123,8%         |
| X5.3      | 103               | 125                   | 121,4%         |
| X5.4      | 73                | 125                   | 171,2%         |
| X5.5      | 66                | 125                   | 189,4%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 446

Skor maksimum keseluruhan = 625

Persentase keseluruhan :  $\frac{446}{625} \times 100\% = 71,36\%$

## 8. Penilaian Dari Perusahaan Swasta

Tabel 10. Hasil uji presentase rata-rata

| Indikator | Jumlah Total Skor | Skor Maksimal ( 25x5) | Persentase (%) |
|-----------|-------------------|-----------------------|----------------|
| X5.1      | 111               | 125                   | 112,6%         |
| X5.2      | 101               | 125                   | 123,8%         |
| X5.3      | 103               | 125                   | 121,4%         |
| X5.4      | 73                | 125                   | 171,2%         |
| X5.5      | 82                | 125                   | 152,4%         |

Sumber: Data pribadi, 2025

Total skor keseluruhan = 470

Skor maksimum keseluruhan = 625

Persentase keseluruhan :  $\frac{470}{625} \times 100\% = 75,20\%$

## 5. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dengan menggunakan metode kualitatif, dengan Teknik pengumpulan data menggunakan kuisioner terhadap masyarakat di wilayah Koya, dapat disimpulkan bahwa: Berdasarkan data yang diperoleh dari 25 responden pada masing-masing kategori (masyarakat, SD, SMP, SMA, Distrik Muara Tami, pengemudi Maxim, ojek pangkalan, dan perusahaan swasta), diketahui bahwa keseluruhan skor responden terhadap lima indikator pertanyaan (X1.1 hingga X1.5) menunjukkan tingkat tanggapan yang relatif tinggi, Persentase Rata-rata Per Kategori : Masyarakat Koya (X1): 73,9%, SD (X2): 139,4%, SMP (X3): 145,9%, SMA (X4): 144,5%, Distrik Muara Tami (X5): 143,9%, Pengemudi Maxim (X6): 139,9%, Ojek Pangkalan (X7): 145,4%. Perusahaan Swasta (X8): 136,3%. Nilai % rata-rata seluruh kategori berkisar antara 73,9% hingga 145,9%, yang menunjukkan bahwa secara umum para responden memberikan jawaban yang cenderung positif terhadap pertanyaan-pertanyaan yang diberikan. Responden dari kategori SMP (X3) memberikan tanggapan paling tinggi (145,9%), sedangkan kategori masyarakat (X1) menunjukkan tanggapan paling rendah (73,9%), meskipun tetap dalam kategori yang cukup tinggi.



## DAFTAR PUSTAKA

- Jurnal Ekonomi Pembangunan Vol. 3 No. 1 Mei 2021, Pengaruh Infrastruktur Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dikota Pematangsiantar, di susun oleh Rapat Pinter Sony Hutaaruk.
- Jurnal Pengaruh Infrastruktur Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dikabupaten Simalugun, Di susun oleh: Intan Suswita, Darwin Damanik, Pawan Darasa Panjaitan. Universitas Simalungun
- Jurnal Progres Ekonomi Pembangunan Volume 1, Nomor 1, 2016 Keterkaitan Jalur Transportasi Dan Interaksi Kabupaten Konawe Utara Dengan Kabupaten/Kota Sekitarnya. Di susun oleh Sutami Silondae Mahasiswa Pascasarjana Universitas Halu Oleo, Kendari. Universitas Halu Oleo, Kendari”
- Jurnal Informasi Pengabdian Masyarakat, Sosialisasi dan Pengenalan Aplikasi Pengolahan Data SPSS pada Mahasiswa Administrasi Kesehatan Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan Vol. 1, No. 2 Mei 2023, Di susun oleh: Meliana Handayani, Yadi Jayadilaga, A. Ulfiana Fitri , Dian Anggraeni Rachman, Universitas Negeri Makassar, Universitas Pejuang Republik Indonesia, Makassar”
- Jurnal Transportasi Vol. 21 No. 1 April 2021,” Peran Infrastruktur Transportasi Dalam Pembangunan Porinsi Lampung, di susun oleh : Rahayu Sulistyorini Fakultas Teknik Jurusan Sipil Universitas Lampung.
- Jurnal manajemen transportasi dan logistic ( JMTranslog ) – vol. 03. No.03, November 2016. Potensi demand pengembangan kanal jongaya dan panampu sebagai moda transportasi kota makasar,” di susun oleh : Amirudin akbar fisu.” Universitas Andi Djemma Palopo.
- Civil Engineering and Environmental 2021” Studi Pengembangan Jalan Rigid Pavement Pada Ruas Jalan Arzimar, Kota Bogor. Di susun oleh : Teddy Budiawan, Muhamad Lutfi, Rulhendri
- Volume 4 Nomor 1 (2025) 300 – 312 E-ISSN 2830-6449. Dampak Perbaikan Infrastruktur Jalan Terhadap Pertumbuhan UMKM di Kecamatan Kota Selatan Kota Gorontalo.” Di susun oleh: bdul Rahman Usman, Sri Endang Saleh, Sri Indriyani.
- Volume 9 Nomor 3 Desember 2021 p-ISSN: 2580-7285e-ISSN: 2089-1210, Pengaruh Pembangunan Infrastruktur Jalan Raya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Sumbawa.
- Jurnal EMBA Vol.10 No.1 Januari 2022, Hal. 1285-1294.” Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Kepuasan Konsumen Terhadap Loyalitas Konsumen Pada Perusahaan Transportasi Gojek Manado. Di susun oleh: Victorya Rut Mekel, Silcyljeova Moniharapon, Jeffry L.A. Tampenawas.